

De nieuwe wetgeving KB van 1/8/2008

A - Waarom deze wet ?

- Het UV-licht dat door zonnebanken wordt uitgestraald bevat zoals dat van de de zon zowel UVA als UVB.
- UVB is vnl belangrijk om uw pigmentstofproductie op peil te brengen , bij het begin van bruinen ;
- UVA is vnl belangrijk om uw bruine kleur te behouden
- Er is maar een kleine hoeveelheid UVB nodig om de pigmentcellen te stimuleren, teveel UVB resulteert in beschadiging van cellen : erytrema of zonnebrand (met verschijnselen als roodheid en pikken.)

In de loop der jaren zijn er steeds agressievere lampen op de markt verschenen : het UVA-gehalte bleef nagenoeg constant, , maar het UVB-gehalte werd alsmaar hoger !

Zó hoog, en dus zó agressief, dat het ongezond kon worden voor vele mensen; vnl voor gevoeligeren personen (bleke mensen en/of huidtypes 1 en 2)

Ongezond en gevaarlijk , zeker wanneer klanten met gevoeligeren huid alle raadgevingen v/d zonnebankuitbating in de wind slaan en/of wanneer er gewoon te weinig of geen informatie beschikbaar is i/h zonnecenter.

Zonnebanken kon in het verleden bijna totaal ongecontroleerd gebeuren; iedereen kon in feite zowat z'n goesting doen: welk huidtype en gevoeligheid men ook had, men kon bij wijze van spreken uren per dag zonnebanken, net zoals dat nu nog kan voor zonnebanken thuis en zonnen-in-open-lucht !

De wetgever wou het ongecontroleerd zonnebanken uiteindelijk aan banden leggen en heeft KB's uitgevaardigd.

Zo werd het reeds In 1998 voor een zonnebankuitbater verplicht een erkend getuigschrift te behalen : de uitbater moest over voldoende kennis beschikken wat betreft 'zonnebanken'

De meeste uitbaters laptten dit echter aan hun laars...men kan stellen dat de meeste uitbaters geen getuigschrift hadden, en dat er zelfs nu nog veel rondlopen zonder diploma !

Door de opkomst v/d (vol)automatische zonnecentra (einde 20ste eeuw) waarbij ,de controle nog veel lager lag en er dikwijls geen of te weinig mogelijkheid was tot raad-vragen en advies inwinnen, namen de misbruiken en 'ongevallen' aanzienlijk toe !

In 2002 werd de wet dan ook serieus verstrengd: het was o.a. verplicht om klanten te registreren, hun huidtype te bepalen, en in functie daarvan goede informatie te geven; tevens moesten er voldoende gegevens en informatie uithangen i/h center...uit ervaring met o.a. 'nieuwe' klanten weet ik dat de meeste zonnecenters ook daaraan flagrant hun laars laptten !

Het hoeft dan ook niet te verbazen, dat enerzijds door de je-m'en-foûs-mentaliteit van zowel heel wat uitbaters als klanten, en anderzijds door de alsmaar agressievere lampen en filters, ook de misbruiken toenamen : het aantal mensen dat op een ongezonde, ja soms zelfs op een gevaarlijke manier omsprongen met zonnebanken was toegenomen, alsook het verbranden, irritaties, pigmentstoornissen etc...

Hierdoor hebben bepaalde instanties de Overheid kunnen overhalen – terecht of onterecht (zie later*)- om drastisch op te treden : een nieuw KB, dat van kracht zou gaan op 1/8/2008 ; een zeer strenge wetgeving en een (zeer) strenge controle met zware boetes !

B - INHOUD v/h KB : de voornaamste bepalingen :

1- DE STRALINGSSTERKTE IS GELIMITEERD : de 0,3 - norm

De stralingssterkte mag maximaal 0,3W/m² bedragen : dit is een stralingsterkte die overeen komt met die van de zon in een tropisch gebied op de evenaar tijdens het middaguur

Door de nieuwe wetgeving worden er limieten gesteld aan de lampen en filters.

Dit houdt in dat de (zéér) agressieve lampen verboden worden, alsook de filters die teveel UVB doorlaten .

De lampen die in regel zijn met de wet, zullen evenveel of zelfs méér UVA uitstralen, maar minder UVB, waardoor de kans op verbranding aanzienlijk verminderd !

Ook de ongezonde reacties zoals irritatie, uitslag, 'priemende steken' en overdreven roodheid, zullen sterk verminderd zijn.

Onterecht echter zijn er redelijk wat mensen van overtuigd dat zij beter bruinen, of dat zij een beter bruinend toestel hebben , indien ze vurig rood uitslaan, een 'pikkend' gevoel hebben tijdens het zonnebankeren, geïrriteerde of zelfs verbrande huid hebben na het zonnebankeren...Dit zijn geen tekenen van betere bruining, maar wel van teveel UVB, en een beschadigde huid !

Daar er limieten gesteld zijn, mag men aannemen dat éézelfde toestel in verschillende zonnecenters, normaal ook hetzelfde bruiningseffekt zal geven (behalve indien de lampen versleten uiteraard) : de verschillen zijn voor eenzelfde toestel minimaal geworden

2 - DE DOSIS / BRUININGSTIJD IS GELIMITEERD ngl uw huidtype en bruiningsgraad

De fabrikant bepaald per huidtype én per toestel welke de maximale bruiningsduur mag zijn.

De 1ste beurt, of indien u 1 maand niet gezonnebankt hebt, kan u maximum slechts de helft van de maximumtijd zonnebanken

De daaropvolgende beurten kan u maximum úw maximumtijd zonnebanken, in verhouding tot uw huidtype .

Het is echter sterk aanbevolen indien u van een witte kleur vertrekt, een gepast bruiningschema te volgen in verhouding tot uw huidtype !

3 - DE WACHTTIJDEN TUSSEN 2 ZONNEBANKBEURTEN ZIJN BEPAALD

De wachttijd tussen de 1ste en 2de zonnebankbeurt bedraagt **48 uur** !

De wachttijd tussen de volgende beurten bedraagt **24 uur**, behalve

Indien men méér dan 1 maand niet gezonnebankt heeft; dan wordt de eerstvolgende beurt beschouwd als een 1ste beurt !!!

4 - De consument moet geregistreerd en voldoende geïnformeerd worden

Bij een 1ste bezoek moet de klant zich laten registreren :

Een blad (tekst) in duplo wordt opgemaakt : naam/adres /rijksregistern° ; hierbij wordt het huidtype bepaald (dewelke dan ook opgeslagen wordt (vb in de persoonlijke magneetkaart), en moet de klant ook voldoende schriftelijke én mondelinge informatie bekomen. De bladen moeten gehandtekend worden – één blad is

bestemd voor de klant, het andere moet bijgehouden worden door de uitbater en voorgelegd kunnen worden bij controle.

Er moet tevens voldoende informatie (bepaald in het KB) voor de klant aangebracht worden in het zonnecenter.

5- Zonnebanken is verboden voor minderjarigen (onder de 18j) én huidtype 1. (meestal rood- of witharig)

Verder :

6 – Elk zonnecenter heeft (minstens) een onthaalverantwoordelijke die over een ERKEND GETUIGSCHRIFT beschikt

7 – Elk zonnecenter dat (gedeeltelijk of volledig) automatisch (zonder personeel) werkt, moet in elke cabine een alarmsysteem voorzien, zodat de consument onmiddellijk hulp kan vragen in geval van nood.

8 – Een zonnecenter moet voldoen aan de reglementen van hygiëne en veiligheid

C – Bedenkingen / nawoord

Laten we vooreerst zeggen dat UV-licht levensnoodzakelijk is !

Indien UV-licht niet zou bestaan, zouden zowat alle levende wezens ziek worden, en wellicht zelfs afsterven.

UV-licht regelt méér dan 100 biologische functies bij de mens en werkt in vele gevallen genezend of voorkomt ziekten en aandoeningen (o.a. kanker) !

Zoals met alle levensnoodzakelijke zaken, kan UV-licht indien men het verkeerd aanwendt, schadelijke gevolgen teweegbrengen. Men moet echter hieromtrent niet, zoals men tot nu toe altijd gedaan heeft, de negatieve effecten diaboliseren en/of uitvergroten, maar een realistisch beeld ophangen van zowel de positieve als eventuele negatieve effecten

De negatieve effecten moet men bestrijden. door objectieve informatie i.p.v. desinformatie, en een realistische wet i.p.v. een hypocriete.

Wij zijn wel degelijk vóórstander van een serieuze wetgeving om chaotisch, ongecontroleerd en 'gevaarlijk' zonnebanken en zonnen aan banden te leggen om eventuele negatieve effecten (ook op langere termijn) te voorkomen.

Maar dit moet dan wél een realistische, niet-hypocriete wetgeving worden, die verkeerd gebruik van UV-licht in z'n totaliteit behandelt zowel voor UV-licht rechtstreeks afkomstig van de zon, als voor UV-licht onrechtstreeks afkomstig van de zon (via omzetting van energie afkomstig van zonnebanken).

Indien de Overheid in de naam van Volksgezondheid en bescherming van de consument, schadelijke gevolgen door verkeerd gebruik van UV-licht wil voorkomen, moet men dat op een geloofwaardige manier doen : zowel voor het zonnebanken in centra én het privé zonnebanken thuis, maar zeer zeker ook voor het zonnen-in-open-lucht; zeker wanneer men weet dat verbrandingen, irritaties, huidbeschadigingen en negatieve effecten op lange termijn, voor de overgrote meerderheid te wijten zijn aan verkeerd zonnen-in-open-lucht !

En o.a. dáár rijpt het schoentje : terwijl het overgrote deel van de problemen wordt veroorzaakt door het zonnen-in-open lucht en zonnebanken thuis, is er voor deze vormen van UV-lichtgebruik **niet de minste wetgeving.**

Men kan toch geen liefde prediken terwijl men oorlog zaait; dan komt men volkomen hypocriet en ongeloofwaardig over bij de bevolking !

En dat merken we dan ook aan de reactie van vele zonnebankklanten : ze vinden de wet overgereguleerd en hypocriet , juist door de hypocriete houding van de wetgever.

Bovendien hebben we ook sterk onze bedenkingen omtrent de gestelde limieten i.v.m. de maximale bruiningstijden en zijn we niet akkoord met de leeftijdsgrens van 18jaar.

**We vragen ons af op wat de maximum bruiningsduur per toestel en huidtype gestoeld is ? Ons inziens is er geen aanvaardbare referentie daaromtrent.*

**Wat betreft de leeftijdsgrens ben ik ervan overtuigd dat men een signaal geeft dat het tegenovergestelde bewerkstelligt van wat het zou moeten zijn. Daar waar jongeren onder de 18 voordien hun huid konden voorbereiden op een zonnige vakantie of op de zomer en leren omgaan met UV, zullen ze dit nu niet kunnen, waardoor het aantal huidbeschadigingen voor hen toeneemt ! Bovendien is verbieden hier een slecht signaal – het geeft onterecht de indruk dat zonnebanken slecht zou zijn !*

Dingen die zowel positieve als negatieve eigenschappen kunnen hebben, moet men niet verbieden, maar moet men leren mee omgaan. Juist (leren)omgaan met UV-licht is, zeker nu men geautomatiseerd en geprogrammeerd kan werken, perfect mogelijk door te zonnebanken in een professioneel zonnecenter, in tegenstelling tot zonnen-in-open lucht.

Maar zelfs al is deze wet hypocriet is en weegt men met 2 maten en gewichten, (die het zonnebanken in zonnecentra hard aanpakt, en het zonnebanken thuis alsook het zonnen-in-open-lucht niet aanpakt) het neemt niet weg dat 'negatief-verkeerd' zonnebanken best vermeden kan worden . Onze troef is, dat dankzij deze wet men onmogelijk nog kan zeggen dat zonnebanken in zonnecentra slecht is of negatieve effecten veroorzaakt !

De desbetreffende overheidsinstanties en de media hebben het zonnebanken bijna steeds gediaboliseerd: over de vele geneeskrachtige en positieve effecten heeft men bijna steeds gezwegen of ze geminimaliseerd, terwijl de eventuele negatieve effecten onrealistisch uitvergroot werden . Men heeft schandalig genoeg de meeste mensen gebrainwashed door desinformatie Hopelijk wordt met deze wetgeving het negatieve beeld omtrent zonnebanken eindelijk weggevaagd en krijgen de mensen méér en méér positieve klanken te horen !

zonnebanken in een professioneel zonnecenter is ,meestal in tegenstelling tot zonnebanken thuis of zonnen in open lucht, goed en gezond, en heeft énkél nog onnoemlijk vele positieve effecten (zie verder website) !!!